



# COMUNE DI SAN PIETRO IN GUARANO

## Provincia di COSENZA

Largo Municipio 1 ■ tel. 0984/472511 ■ FAX 0984/472147  
www.comune.sanpietroinguarano.cs.it □ e-mail: comunesanpietroinguarano@pec.it -

### Deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE

Originale  Copia   
N.44 del 21/12/2016

### OGGETTO:

Esame Osservazioni/Controdeduzioni - Riadozione P.S.A. (Piano Strutturale Associato) e R.E.U. (Regolamento Edilizio Urbanistico) con atto Consiliare n°8/2016 ai sensi dell'Art. 27 e 27 bis della l.r. 19/2002 e s.m.i. -

L'anno duemilasedici, il giorno VENTUNO, del mese di DICEMBRE, alle ore 17,00, nella sala consiliare comunale, alla prima seduta in convocazione ordinaria, che è stata partecipata con avviso prot. 6873 del 14.12.2016, risultano presenti i signori consiglieri:

N	CONSIGLIERE	PRESENTE	N	CONSIGLIERE	PRESENTE
1	COZZA Francesco	SI	8	PUGLIESE Andrea	SI
2	DONATO Mario	SI	9	VENTURA Orena	NO
3	FERRARO Dino	SI	10	SPROVIERI Carlo	SI
4	FERRARO Loris	NO	11	MAGNELLI Salvatore	NO
5	INTRIERI Rosarino	SI	12	COZZA Amedeo	SI
6	MARSICO Gianluca	SI	13	IMBROGNO Sante	NO
7	PRINCIPE Mario	SI			

ASSEGNATI N. 13      IN CARICA N. 13      PRESENTI N. 9      ASSENTI N.4

Constatato che gli intervenuti sono in numero legale, ai sensi dell'art. 39, c. 3, del DLgs 267/2000, assume la presidenza il sig. PUGLIESE Andrea e alle ore 17,15 dichiara aperta la seduta.

Partecipa alla riunione il Segretario comunale, Dott.Pietro Manna, con funzioni consultive, referenti e di assistenza.

La seduta è pubblica.

Il Vicesindaco illustra la proposta deliberativa, riepilogando le fasi dell'iter procedimentale del Piano strutturale associato fra i Comuni di San Pietro in G.no, Castiglione Cosentino, Rovito e Lappano; ripercorre la vicenda relativa alle osservazioni tecniche rispetto alle quali c'è stata un'attenta e complessa interlocuzione con i tecnici incaricati; spiega che è stata effettuata un'attenta analisi onde verificare la compatibilità con gli strumenti urbanistici e con lo studio geologico del territorio; precisa che le osservazioni sono state numerose, oltre cinquanta, in gran parte riscontrate favorevolmente.

Interviene il Sindaco, ringraziando quanti hanno dato il loro contributo professionale alla definizione del Piano, gli assessori regionali e le amministrazioni precedenti (ad iniziare dall'amministrazione Settino alla quale va il merito di aver avviato la procedura del PSA)..

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione del ViceSindaco.  
Sentiti gli interventi dei consiglieri.

**Vista** la legge Urbanistica Regionale della Calabria n°19 del 16 aprile 2002 e s.m.i.;

**Vista** la deliberazione del Consiglio della Regione Calabria n° 106 del 10 novembre 2006, "Approvazione delle Linee Guida della Pianificazione Urbanistica Regionale";

**Rilevata** la volontà da parte delle Amministrazioni Comunali di San Pietro in Guarano, Castiglione Cosentino, Rovito e Lappano di pervenire alla formazione di un Piano Strutturale in forma associata, manifestata con i seguenti atti deliberativi di consiglio Comunale:

- Comune di San Pietro in Guarano n°30/2007,
- Comune di Rovito n°29/2007;
- Comune di Castiglione Cosentino n°54/2007,
- Comune di Lappano n°42/2007;

e che nello stesso atto è stata approvata la bozza di protocollo d'intesa dando mandato ai rispettivi sindaci di sottoscriverla e nominato comune capofila il Comune di San Pietro in Guarano;

**Visto** che con l'adozione dei suddetti atti consiliari è stato anche costituito l'Ufficio Unico di Piano al quale sono state demandate tutte le competenze inerenti la formazione e attuazione del P.S.A.;

**Considerato** che i comuni associati, dando seguito al procedimento stabilito dalla legge urbanistica, adottavano il PSA con i seguenti atti deliberativi:

- A. Comune di S. Pietro in G. - Delibera di Consiglio Comunale n°24 del 02.10.2013;
- B. Comune di Rovito – Delibera di Consiglio Comunale n°23 del 14.10.2013;
- C. Comune di Castiglione Cosentino - Delibera di Consiglio Comunale n°41 del 16.09.2013;
- D. Comune di Lappano: Delibera di Consiglio Comunale n° 19 del 30.09.2013;

dando corso alla pubblicazione degli atti, durante la quale pervenivano le relative osservazioni;

**Visto** che, per il comune di San Pietro in Guarano, durante il succitato periodo di pubblicazione, sono pervenute n° 14 osservazioni e suggerimenti, in merito ai quali il Consiglio comunale si esprimeva con l'atto deliberativo n°24/2014;

**Vista** e richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n. 08 del 08/03/2016, esecutiva, con la quale si procedeva alla riadozione del PSA modificato a seguito delle osservazioni espresse dalla Regione Calabria nella prima pubblicazione del PSA ;

**Considerato** che a seguito della suddetta riadozione il P.S.A. è stato pubblicato sul B.U.R.C. n° 55 del 06-05-2016 e che ai sensi dell'art. 27 della Legge Urbanistica Regionale n. 19 del 16-04-2002, entro 60 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.C., chiunque avrebbe potuto presentare osservazioni scritte al P.S.A. adottato;

**Visto** che nel termine suindicato sono state presentate al protocollo comunale n° 63 osservazioni scritte attinente il territorio del comune di S. Pietro in G.;

**Visto** che l'iter seguito per arrivare all'esame e valutazione odierna delle Osservazioni e all'approvazione finale è stato il seguente:

1. Individuazione dei criteri di fondo cui attenersi per la formazione delle decisioni;
2. Valutazione meramente tecnica da parte dei progettisti seguendo l'ordine del protocollo presso il Comune;
3. Elaborazione delle considerazioni tecniche in apposita Relazione dei progettisti che hanno formulato un parere;
4. Indizione del Consiglio Comunale per la conseguente discussione in merito, con decisione finale sulle osservazioni, ai sensi del c. 7 bis, dell'art. 27 LR 19/2002 e s.m.i.;

**Visto** che, a seguito dell'analisi da parte dei tecnici progettisti, le osservazioni sono state raggruppate per classe omogenea, per come descritto negli atti collazionati nell'allegato "A", che corrispondono ai seguenti elaborati:

- **RG5** - S.Pietro in G. - (controdeduzione alle osservazioni – Criteri per l'esame delle osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione del P.S.A. dei comuni di S. Pietro in G., Castiglione Cosentino, Lappano e Rovito);

- **RG5 - All.1** - S. Pietro in G. - Rovito - Castiglione Cosentino - Lappano - (relazione di controdeduzione alle osservazioni);
- **QC.131** - S. Pietro in G. (Piano Attuativi Approvati rimodulati a seguito delle osservazioni pervenute)
- **O.2a (1, 2, 3)** - S. Pietro in G. - (Tavola di riferimento per le osservazioni in scala 1:5.000; che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto;

**Visto** che tali atti, contenenti anche il parere dei tecnici incaricati della redazione del P.S.A. sono stati trasmessi, a firma del capogruppo coordinatore Arch. Daniela Francini, in data 18/10/2016, con nota acquisita al protocollo comunale col n° 5471;

**Visto** che, unitamente agli atti di cui al punto precedente, è stata trasmessa la relazione dell'Ufficio Unico di Piano, (Allegato "B") rimessa in data 07/12/2016, nella quale si propone la modifica dell'Art. 39 del REU per come previsto nello stesso allegato, nonché di prendere in considerazione tutte le osservazioni pervenute fuori dai termini stabiliti, demandando ad ogni singolo Ufficio Tecnico di esprimere il proprio parere;

**Visto** e che successivamente ai termini prestabiliti, è stata presentata n° 1 osservazione scritta, dai Sigg.ri Berrardo Costanza e Mario, sulla quale l'Ufficio Tecnico Comunale ha espresso parere favorevole, proponendo nella zona interessata la destinazione in TU Borghi Rurali e demandando al Consiglio Comunale la decisione sulla sua ammissibilità;

**Considerato** che:

- nell'area identificata in catasto al Foglio 33, Particella 314, classificata nel PSA adottato come Servizi e attrezzature pubbliche di livello locale (DM 2 aprile 1968, n. 1444), l'Ufficio Tecnico Comunale ha fatto presente che, insiste un fabbricato privato a più piani adibito in parte a Caserma dei Carabinieri ed in parte a civile abitazione e che pertanto la predetta area dovrà essere classificata TU - Tessuti Consolidati;
- sulle osservazioni di cui alla nota del 05/07/2016, n°3709 di Prot., da parte dei Sigg.ri Spizzirri Michelina e Gallo Antonietta ed Angela, l'Ufficio Tecnico Comunale ha espresso parere Favorevole, proponendo nella zona interessata la destinazione in TU Borghi Rurale, demandando al Consiglio comunale la decisione sulla sua ammissibilità;
- sulle osservazioni di cui alla nota del 16/03/2016, n° 1559 di Prot., da parte dei Sigg.ri Caputo Divina, Ciriaco e Massimo, l'Ufficio Tecnico Comunale ha espresso parere Favorevole, proponendo nella zona interessata la destinazione in TU Tessuto Consolidato demandando al Consiglio comunale la decisione sulla sua ammissibilità;
- sulle osservazioni di cui alla nota del 28/06/2016, n° 3579 di Prot., da parte dei Sigg.ri Cuconato Anna Maria e Silvana, l'Ufficio Tecnico Comunale ha espresso parere Favorevole, proponendo nella zona interessata la destinazione in TU Tessuto Consolidato demandando al Consiglio comunale la decisione sulla sua ammissibilità;

**Richiamata** la deliberazione consiliare n°24 del 09/09/2014 del Comune di San Pietro in Guarano, con la quale si esprimevano le valutazioni in merito alla osservazioni pervenute in occasione della prima pubblicazione del P.S.A.

**Richiamata** la deliberazione consiliare n°8 del 08.03.2016 del comune di S. Pietro in Guarano con la quale si procedeva alla riadozione del PSA e conseguente pubblicazione;

**Visto** che i termini di pubblicazione sono decorsi dalla data di pubblicazione dell'avviso sul BURC n°55 del 03.05.2016;

- si ricorda che l'art. 78, comma 2 del DLgs 267/2000 prevede che: *"Gli Amministratori di cui all'articolo 77, comma 2 devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla valutazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.*

*L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado".*

Esaminate le osservazioni presentate dagli interessati.

**Visti** gli elaborati costituenti l'allegato "A", in atti:

- **RG5** - S.Pietro in G. - (controdeduzione alle osservazioni – Criteri per l'esame delle osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione del P.S.A. dei comuni di S. Pietro in G., Castiglione Cosentino, Lappano e Rovito);
  - **RG5 - All.1** – S. Pietro in G. – Rovito – Castiglione Cosentino – Lappano - (relazione di controdeduzione alle osservazioni);
  - **QC.131** – S.Pietro in G. (Piano Attuativi Approvati rimodulati a seguito delle osservazioni pervenute)
  - **O.2a (1, 2, 3)** – S.Pietro in G. – (Tavola di riferimento per le osservazioni in scala 1:5.000);
- che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto;

**Vista** la relazione dell'Ufficio Unico di Piano, Allegato "B", in atti;

**Vista** la legge Urbanistica Regionale della Calabria n. 19 del 16 aprile 2002 e s.m.i..

**Dato Atto** che ai sensi dell'art. 49, c. 1 e dell'art. 147 bis, c. 1, DLgs 267/2000, sul presente provvedimento è espresso il parere favorevole di regolarità tecnica, da parte del responsabile del IV Settore Urbanistica, che non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Visto il D. Lgs. n. 267/2000;

Con voti favorevoli NOVE astenuti ZERO, contrari ZERO, resi nei modi di legge.

## **DELIBERA**

La premessa è parte integrante dell'atto deliberativo.

**Di Approvare** e fare proprie le proposte, a firma dei progettisti del P.S.A., di controdeduzione alle Osservazioni e contributi del Procedimento di approvazione P.S.A. con le motivazioni adottate di cui all'allegato "A", in atti, composto dai seguenti elaborati:

- **RG5** - S.Pietro in G. - (controdeduzione alle osservazioni – Criteri per l'esame delle osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione del P.S.A. dei comuni di S. Pietro in G., Castiglione Cosentino, Lappano e Rovito);
- **RG5 - All.1** – S. Pietro in G. – Rovito – Castiglione Cosentino – Lappano - (relazione di controdeduzione alle osservazioni);
- **QC.131** – S.Pietro in G. (Piano Attuativi Approvati rimodulati a seguito delle osservazioni pervenute)
- **O.2a (1, 2, 3)** – S.Pietro in G. -- (Tavola di riferimento per le osservazioni in scala 1:5.000);

**Di Approvare** e fare proprie le proposte e osservazioni formulate nella relazione a firma dei componenti l'Ufficio Unico di Piano (Allegato "B", in atti):

1. modificare l'Art. 39 del R.E.U. per come previsto nello stesso allegato;
2. prendere in considerazione tutte le osservazioni pervenute fuori dai termini stabiliti, demandando ad ogni singolo Ufficio Tecnico di esprimere il proprio parere;

**Di Approvare** e fare proprie le proposte e osservazioni di cui al parere espresso dall'Ufficio Tecnico Comunale sui seguenti punti:

- a) l'area identificata in catasto al Foglio 33, Particella 314, dovrà essere classificata TU - Tessuti Consolidati;
- b) l'area interessata all'osservazione del 25/11/2016, n° 6352 di Prot. dei Sig.ri Bennardo Costanza e Mario, sia classificata in TU Borghi Rurali;
- c) l'area interessata all'osservazione del 05/07/2016, n°3709 di Prot., da parte dei Sigg.ri Spizzirri Michelina e Gallo Antonietta ed Angela, si classificata in TU Borghi Rurali;
- d) l'area interessata all'osservazione del 16/03/2016, n° 1559 di Prot., da parte dei Sigg.ri Caputo Divina, Ciriaco e Massimo, sia classificata in TU Tessuto Consolidato;
- e) l'area interessata all'osservazione del 28/06/2016, n° 3579 di Prot., da parte dei Sigg.ri Cucanato Anna Maria e Silvana, sia classificata in TU Tessuto Consolidato;

**Di Dare Atto** che sono state prese in esame anche le osservazioni e contributi pervenuti fuori dei termini in quanto, così come osservato secondo una giurisprudenza consolidata "le osservazioni dei privati non costituiscono un rimedio giuridico a tutela degli interessi di chi li propone, ma un mezzo di collaborazione con l'Amministrazione per la migliore formazione degli strumenti urbanistici", anche alla luce del principio di massima partecipazione dei cittadini ai procedimenti amministrativi, sancito dalla L. 241/1990.

**Di Trasmettere** gli atti all'Ufficio Unico di Piano per gli adempimenti conseguenti e copia degli stessi al responsabile del Settore urbanistica per gli atti di competenza.

**Di Trasmettere** copia del presente atto ai progettisti del PSA affinché adeguino gli elaborati a quanto stabilito nel presente atto deliberativo.

**Di Procedere** alla votazione per alzata di mano delle osservazioni scritte, divise per:

- Accolte;
- Parzialmente accolte;
- Non accolte;

Si procede quindi alla votazione dell'**accoglimento** delle seguenti Osservazioni e contributi:

1) Pugliese Pietro e Broccolo Eligio	20/06/16	prot. 3341
2) Intrieri Nicola	11/05/16	prot. 2612
3) Spizzirri Santo	16/05/16	prot. 2703
4) Bennardo Leondina	16/05/16	prot. 2718
5) Bennardo Adalgisa	16/05/16	prot. 2719
6) Ferraro Franco	19/05/16	prot. 2801
7) Bennardo Giuseppe	25/05/16	prot. 2906
8) Pugliese Elena	08/06/16	prot. 3153
9) Ferraro Iolanda	09/06/16	prot. 3167
10) Ferraro Mario	09/06/16	prot. 3168
11) Bisciglia Ida	06/06/16	prot. 3105
12) Bennardo Elena	17/06/16	prot. 3329
13) Tallarico Isidoro	17/06/16	prot. 3328
14) Ferraro Gianfranco	14/06/16	prot. 3243
15) Bennardo Mario	14/06/16	prot. 3247
16) Bennardo Silvano	16/06/16	prot. 3302
17) Cozza Francesco	20/06/16	prot. 3363
18) Napoli Giovanna	21/06/16	prot. 3426
19) Napoli Francesco	21/06/16	prot. 3425
20) Magnelli Donatella	21/06/16	prot. 3424
21) Magnelli Salvatore	21/06/16	prot. 3423
22) Magnelli Sandro	21/06/16	prot. 3420
23) Marsico Amedeo	21/06/16	prot. 3419
24) Marsico Esposito	21/06/16	prot. 3418
25) Bruno Ernesto	21/06/16	prot. 3417
26) Turano Dina	21/06/16	prot. 3416
27) Ferraro Giuseppe	23/06/16	prot. 3483
28) Bruno Aldo	23/06/16	prot. 3468
29) Spizzirri Anna Maria	23/06/16	prot. 3461
30) Paese Ines	23/06/16	prot. 3485
31) Ferraro Flavia	28/06/16	prot. 3569
32) Ferraro Luigi	28/06/16	prot. 3568
33) Iuliano Giovannina ed Altri	30/07/16	prot. 3604
34) Tallarico Francesco	30/06/16	prot. 3599
35) Ferraro Aldo	30/06/16	prot. 3611
36) Magnelli Assunta	01/07/16	prot. 3648
37) Calvelli Giovanna	04/07/16	prot. 3672
38) Paese Franca	04/07/16	prot. 3671

39) Paese Anna	04/07/16	prot. 3670
40) Paese Rosa	04/07/16	prot. 3669
41) Canino Francesco	04/07/16	prot. 3676
42) Imbrogno Gennarino	04/07/16	prot. 3682
43) Magnelli Annunziata ed Altri	04/07/16	prot. 3683
44) De Stefano Vincenzo	05/07/16	prot. 3722
46) De Ferrariis Maria Aldo	05/07/16	prot. 3716
47) Panza Diego	05/07/16	prot. 3715
48) Molezzi Raffaella	05/07/16	prot. 3711
49) Acri Federico	04/07/16	prot. 3695
50) Scalise Armando	06/07/16	prot. 3738
51) Tallarico Luigi	05/07/16	prot. 3739
52) Magnelli Gaetano	01/07/16	prot. 3733
53) Autoservizi Preite S.r.l.	21/09/16	prot. 4912
54) Caputo Divina, Ciriaco e Massimo	16/03/16	prot. 1559

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli NOVE, contrari (ZERO). astenuti (ZERO ), su NOVE presenti, resi per alzata di mano, approva.

45) Magnelli Iolanda	05/07/16	prot. 3723
----------------------	----------	------------

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli OTTO, contrari (ZERO). astenuti (ZERO ), su NOVE presenti (Non partecipa alla votazione il Vicesindaco Intrieri Rosarino), resi per alzata di mano, approva.

Si procede quindi alla votazione del **parziale accoglimento** delle seguenti Osservazioni e contributi:

1) Buccieri Tonino	24/05/16	prot. 2884
--------------------	----------	------------

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli NOVE, contrari (ZERO); astenuti (ZERO ), su NOVE presenti, resi per alzata di mano, approva.

Si procede quindi alla votazione del **non accoglimento** delle seguenti Osservazioni e contributi:

1) Veneziani Silvia	20/05/16	prot. 2829
2) De Antonellis Franco	21/06/16	prot. 3422
3) Veneziani Luigi	28/06/16	prot. 3567
4) Lappano Aldo	05/07/16	prot. 3719
5) Lappano Pasqualino	05/07/16	prot. 3721
6) Iuliano Francesco	27/06/16	prot. 3535

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli NOVE, contrari (ZERO), astenuti (ZERO), su nove presenti, resi per alzata di mano, approva.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

procede quindi alla riconferma delle osservazioni pervenute in occasione della prima pubblicazione del P.S.A. così come di seguito:

**accoglimento** delle seguenti Osservazioni e contributi:

- |                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1) 4/S - Prot. 6481/25-11-2013  | Alessio Lucchetti;    |
| 2) 9/S - Prot. 6998/18-12-2013  | Belsito Michele;      |
| 3) 10/S - Prot. 7056/23-12-2013 | Lanzino Anna Maria;   |
| 4) 11/S - Prot. 7057/23-12-2013 | Lanzino Emilia;       |
| 5) 13/S - Prot. 7058/23-12-2013 | Veneziani Carmelino;  |
| 6) 14/S - Prot. 652/03-02-2014  | Panza Rosetta;        |
| 7) 15/S - Prot. 862/13-02-2014  | Cuconato Elena Maria; |

**parziale accoglimento** delle seguenti Osservazioni e contributi:

- |                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| 1) 6/S - Prot. 6882/12-12-2013   | Panza Costantino;    |
| 2) 12/S - Prot. 7058/23/12/2013  | Ferraro Agostino;    |
| 3) 16/S - Prot. 1073/24/02/-2014 | Cuconato Anna Maria; |

**non accoglimento** delle seguenti Osservazioni e contributi:

- |                                |                                    |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1) 1/S - Prot. 6233/12-11-2013 | Turano Mario;                      |
| 2) 2/S - Prot. 6396/12-11-2013 | Magnelli Anna Maria;               |
| 3) 7/S - Prot. 6926/16-12-2013 | Turano Pasquale;                   |
| 4) 8/S - Prot. 6927/16/12/2013 | Marsico Francesca e Panza Massimo; |

Di dichiarare, con successiva votazione unanime favorevole, contrari (ZERO) ed astenuti (ZERO), su NOVE presenti, la deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, c. 4, DLgs 267/2000.

Alle 17,50 la seduta è sciolta.

Pareri e controlli sulla proposta di deliberazione, art. 49 e art. 147 bis, c. 1, DLgs 267/2000:

PER LA REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole.

Data 13.12.2016

SETTORE URBANISTICA

IL RESPONSABILE

F.to Arch. J. L. PUGLIESE

La deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE

F.to A. PUGLIESE

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott. P. MANNA

La pubblicazione all'Albo pretorio è iniziata in data odierna, e durerà quindici giorni consecutivi.  
Annotata sul registro delle affissioni, al n. 11926

Data 27.12.2016

IL MESSO COMUNALE  
F.to S. PRINCIPALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'	REFERTO DI PUBBLICAZIONE
<p>E' divenuta esecutiva, perché:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> è stata dichiarata immediatamente eseguibile;</p> <p><input type="checkbox"/> sono trascorsi 10 giorni dalla conclusione della pubblicazione.</p> <p>Data <u>27.12.2016</u></p> <p>IL SEGRETARIO F.to Dott. P. MANNA</p>	<p>Si attesta che la deliberazione è stata pubblicata dal <u>27.12.2016</u> al <u>11.01.2017</u> senza che sia pervenuta richiesta di controllo.</p> <p>Data _____</p> <p>IL SEGRETARIO F.to Dott. P. MANNA</p>

E' copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.



IL SEGRETARIO COMUNALE